



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE TOSCANA – UMBRIA
- FIRENZE -

FI.C/2023

SERVIZIO CONTRATTI VERBALE DI PROCEDURA APERTA n°5

L'anno duemilaundici il giorno 24 (ventiquattro) nel mese di ottobre alle ore 10,45 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze.

PREMESSO CHE:

-con **bando di gara** del 25 (venticinque) maggio 2011 è stata indetta per la data odierna una procedura aperta per l'appalto dei lavori a corpo di ristrutturazione dell'edificio adibito a sede della Camera di Commercio di Firenze - Opere in convenzione con la Società "Pietro Leopoldo S.r.l." - **CIG: 2503232464**, con la prescrizione contenuta nel bando di gara che le offerte dovessero pervenire, esclusivamente per posta raccomandata del Servizio Postale, non oltre le ore 12,00 del giorno 12.7.2011.

Oggetto: lavori a corpo di ristrutturazione dell'edificio adibito a sede della Camera di Commercio di Firenze - Opere in convenzione con la Società "Pietro Leopoldo S.r.l."

Importo complessivo appalto: € 18.314.673,00 di cui € 785.898,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, da corrispondere in percentuale allo stato di avanzamento dei lavori ed € 17.528.775,00 per lavori soggetti a ribasso.

Categorie di qualificazione: prevalente: OG2; categorie specialistiche di cui all'art.72 comma 4 D.P.R. 554/99 superiori al 15% scorporabile e subappaltabile nei limiti del 30%: OS28 e OS30; Categorie di lavoro (diverse dalla prevalente) generali o specializzate di importo superiore al 10% dell'importo dell'opera a base di gara o superiori a € 150.000,00=, scorporabili o subappaltabili: OS18.

Criterio di aggiudicazione: mediante il criterio della offerta economicamente più vantaggiosa, secondo quanto previsto dagli artt. 81 e 83 del D.Lgs. n°163 del 12.04.2006 e succ. mod. ed int. con valutazione della anomalia delle offerte come previsto dall'art. 86 comma 2 del D.Lgs. 163/06.

La individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è rimessa ad una Commissione giudicatrice, nominata dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 84 del Decreto Legislativo n.163/2006, dopo la presentazione delle offerte, sulla base dei criteri di valutazione e con i valori ponderali di seguito riportati (art.83 comma 2 del D.Lgs. n°163/ 2006).

- con decreto provveditoriale n°5104 del 13 luglio 2011 è stata nominata, ai sensi dell'art. 84 del Decreto Legislativo n.163/2006, la Commissione giudicatrice;

- con decreto integrativo n°5461 del 19.9.2011 la segreteria della Commissione è stata integrata da un ulteriore tecnico Geom. Antonio Pepe;

- in data 1.8.2011 è stata aperta in seduta pubblica la presente gara, come da verbale di pari data cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti dal n°1 al n°8 fissando per il 5.9.2011 alle ore 10,00 la prosecuzione delle operazioni di gara;

- in data 5.9.2011 sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni di gara, come da verbale di pari data cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai

concorrenti dal n°9 al n°14 fissando per il 12.9.2011 alle ore 10,00 la prosecuzione delle operazioni di gara;

-in data 12.9.2011 sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni di gara, come da verbale di pari data cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti dal n°15 al n°21 fissando per il 19.9.2011 alle ore 10,00 la prosecuzione delle operazioni di gara;

-in data 19.9.2011 sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni di gara, come da verbale di pari data cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti dal n°22 al n°24 e all'apertura dei plichi "B" contenenti la documentazione tecnica di tutti i concorrenti ammessi al solo fine di riscontrarne la completezza e conformità rispetto a quanto richiesto nel bando e nel disciplinare di gara;

-con comunicazioni fax del 10.10.2011 e del 17.10.2011 indirizzate a tutti i concorrenti ammessi è stata convocata una nuova seduta pubblica della gara in oggetto in quanto:

a) la Commissione di gara nella seduta riservata del 10.10.2011, sottolineata la circostanza che vede avviata la disamina ma non ancora iniziata alcuna valutazione di merito dei contenuti tecnici delle offerte, ha deciso preliminarmente di rivedere i contenuti di ammissibilità riguardanti la qualificazione del concorrente n°24 "A.T.I. COOP. ARCHEOLOGIA Soc. Coop./ Consorzio Toscano Cooperative C.T.C. Soc. Coop./ S.I.R.E. S.p.A./ M.I.D.A. S.r.l./ S.I.COS. S.r.l./ SAEET S.p.A./ BALDINI Costruzioni S.r.l./ ARTIM Soc. Cons.le Coop.va", considerato che la qualificazione riguardante la categoria OS28 non risulta garantita dal possesso del requisito SOA da parte della mandante Società Consortile ARTIM (la quale può eseguire al massimo lavorazioni per detta categoria per una quota pari alla class. II, laddove la quota di esecuzione dichiarata richiede il possesso di una class. III); è stata quindi rimessa in discussione l'ammissione alla gara dell'A.T.I. medesima. La Commissione ha ritenuto irrilevante il possesso della relativa qualifica da parte del Consorzio "Bencistà Giuseppe di Bencistà Cesare e C. s.a.s." indicato dalla Società Consortile ARTIM quale esecutore dei lavori;

b) la Commissione ha deciso di riesaminare, nella medesima seduta, anche l'ammissione in gara dei concorrenti:

n°5	IMPROMED Consorzio Stabile S.p.A.	Napoli
n°6	LATTANZI S.r.l.	Roma
n°14	A.T.I. COBAR S.p.A./ F.LLI LO IUDICE Paolo, Francesco e Cipriano S.n.c.	Altamura (BA)
n°22	A.T.I. CLAUDIO SALINI S.p.A./ COSBETON S.r.l./ IRCOP S.p.A./ FAMA S.r.l.	Roma

alla luce della recente sentenza del Consiglio di Stato n°3565 del 13.6.2011 concernente l'istituto dell'avvalimento.

TUTTO CIO' PREMESSO :

all'ora suindicata si è riunita – debitamente e formalmente convocata - la succitata Commissione così composta:

- Ing. Vittorio RAPISARDA	PRESIDENTE
- Ing. Sergio FITTIPALDI	COMPONENTE
- Ing. Fabio RIVA	COMPONENTE

La Commissione è assistita da una Segreteria così composta: dott.ssa Paola Chiriaco - Capo Ufficio Contratti, Rag. Patrizia Giovannini - Istruttore contabile e Sig. Francesco Saverio Marino - Funzionario Tecnico.

Il Presidente, Dott. Vittorio Rapisarda, Dirigente Generale del Ministero Infrastrutture e Trasporti, dà atto che la sala è aperta agli interessati e al pubblico, dichiarando pertanto aperta la gara.

Sono presenti i signori:

- * Arch. Leonardo De Cristofaro, delegato dell'Impresa "Mannelli S.p.A." di Pontassieve (FI);
- * Geom. Gianluca Fedi, delegato dell'Impresa "Consorzio Cooperative Costruzioni CCC Società Cooperativa" di Bologna;
- * Avv. Lamberto Limberti e Ing. Stefano Nucci, delegati dell'Impresa "Cooperativa Archeologia" di Firenze;
- * Ing. Massimo Taddei, delegato dell'Impresa "S.E.C.A.P. S.p.A." di Torino;
- * Ing. Leonardo Paolini, delegato dell'Impresa "COBAR S.p.A." di Altamura (BA).

La Commissione decide di escludere il concorrente:

24. A.T.I. COOP. ARCHEOLOGIA Soc.

Coop./ Consorzio Toscano Cooperative

C.T.C. Soc. Coop./ S.I.R.E. S.p.A./

M.I.D.A. S.r.l./ S.I.COS. S.r.l./ SAEET

S.p.A./ BALDINI Costruzioni S.r.l./

ARTIM Soc. Cons.le Coop.va

Firenze

in quanto la qualificazione riguardante la categoria OS28 non risulta garantita dal possesso del requisito SOA da parte della mandante Società Consortile ARTIM (la quale può eseguire al massimo lavorazioni per detta categoria per una quota pari alla class. II, laddove la quota di esecuzione dichiarata richiede il possesso di una class. III); è stata quindi rimessa in discussione l'ammissione alla gara dell'A.T.I. medesima. La Commissione ha ritenuto irrilevante il possesso della relativa qualifica da parte del Consorzio "Bencistà Giuseppe di Bencistà Cesare e C. s.a.s." indicato dalla Società Consortile ARTIM quale esecutore dei lavori;

La Commissione decide inoltre di escludere i concorrenti:

n°5 IMPROMED Consorzio Stabile S.p.A. Napoli

in quanto si avvale dell'Impresa "PROTECNO Impianti S.r.l." per la categoria OS30 in misura parziale, atteso che la suddetta categoria è posseduta dalla "PROTECNO Impianti S.r.l." per la classe IV e la restante quota è coperta dall'Impresa "IMPROMED Consorzio Stabile S.p.A.";

n°6 LATTANZI S.r.l. Roma

in quanto si avvale dell'Impresa "SILA di Serini Enrico" per la categoria OS30 in misura parziale, atteso che la suddetta categoria è posseduta dalla "SILA di Serini Enrico" per la classe IV e la restante quota è coperta dall'Impresa "LATTANZI S.r.l.".

I suddetti avvalimenti sono in contrasto con quanto chiarito con la sentenza del Consiglio di Stato n°3565 del 15.6.2011 che non ammette l'avvalimento parziale, atteso che la finalità dell'istituto è quella di consentire a soggetti che ne siano privi di concorrere alla gara ricorrendo ai requisiti di altri soggetti se ed in quanto da questi integralmente ed autonomamente posseduti.

La Commissione ritiene invece di ammettere i concorrenti:

n°14 A.T.I. COBAR S.p.A./ F.LLI LO IUDICE

Paolo, Francesco e Cipriano S.n.c.

Altamura (BA)

n°22 A.T.I. CLAUDIO SALINI S.p.A./

COSBETON S.r.l./ IRCOP S.p.A./

FAMA S.r.l.

Roma

alla luce della sentenza del Consiglio di Stato 29.12.2010 n°9577 che ammette l'utilizzo dell'avvalimento nell'ambito di una A.T.I. stabilendo che la quota dei requisiti che ciascun componente di una A.T.I. deve possedere può essere dimostrata mediante ricorso all'avvalimento.

Il Presidente fa presente che le operazioni di gara proseguiranno in seduta pubblica il giorno **14 novembre** alle ore 10,30 per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, l'apertura delle offerte economiche e l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo i sistemi di calcolo indicati nel bando e disciplinare di gara.

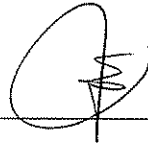
IL PRESIDENTE

esaurite le suddette operazioni di gara, alle ore 11,00 dichiara chiusa la seduta pubblica e prosegue - in seduta riservata - le operazioni di gara con l'esame tecnico delle offerte, del quale si dà atto con distinto verbale.

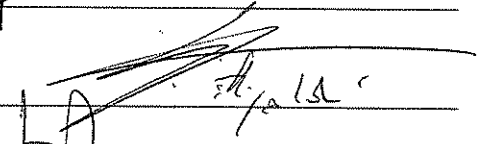
Il presente verbale e la documentazione di gara dei plichi esaminati sono trasmessi all'Ufficio di Segreteria perché siano debitamente conservati e custoditi. I plichi "B" dei concorrenti ammessi vengono trattenuti dalla Commissione per il prosieguo in seduta riservata della disamina della documentazione tecnica in esso contenuta.

Il verbale delle operazioni sin qui eseguite previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene sottoscritto come segue:

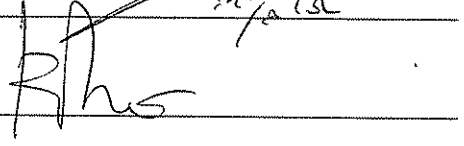
Presidente: Ing. Vittorio Rapisarda



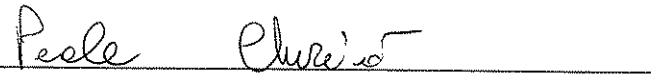
Componente: Ing. Sergio Fittipaldi



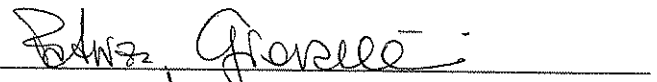
Componente: Ing. Fabio Riva



Segretario: Dott.ssa Paola Chiriaco



Segretario: Rag. Patrizia Giovannini



Segretario: Sig. Francesco Saverio Marino

